



**Гуманітарныя навукі і дэмакратызацыя на постсавецкай прасторы:  
што зроблена, што не зроблена і што рабіць далей?  
А таксама: грамадская супольнасць у гуманітарнай супольнасці**



**Аб'ява пра міжнародны міждысцыплінарны семінар  
(Кіеў, Украіна, 4-6 красавіка 2014 г.)**

Пасля распаду Савецкага Саюза вышэйшая адукацыя і гуманітарныя даследаванні перажылі грандыёзныя змены, у тым ліку рост індыўідуальных ініцыятыў. Новыя інстытуцыі і новыя медыі адчынілі новыя магчымасці да самарэалізацыі, асабліва для маладых навукоўцаў. Плыня інавацыйных ідэй, аналітычных падыходаў і практык палілася з Захаду ў Беларусь, Расію і Украіну.

Сёння мы можам падсумаваць кошт пераменаў, што пачаліся ў 1991 годзе. Якія новыя інстытуцыі, медыйныя і інтэлектуальныя тэндэнцыі найбольш паўплывалі на высшую асвету і гуманітарныя даследаванні? Ці быў гэты ўплыў пазітыўным альбо негатыўным? Якія новыя часопісы, асацыяцыі, інфармацыйныя групы і тэматычныя цэнтры зрабіліся уплывовымі?

Які статус міжнароднай камунікацыі сярод навуковых супольнасцей у Беларусі, Расіі і Украіне? Якім чынам стасуюцца грамадзянская супольнасць гуманітарнага і публічнага сферы, НДА і медыі? Якім чынам гэтыя грамадзянскія сферы павінны ўплываць адна на адну? Як ставяцца маладыя навукоўцы да сённяшняй магчымасці стварэння нефармальнага асацыяцыяў? Ці робяцца яны сапраўды «новымі ініцыятарамі»?

Незалежны ініцыятывы ў сферы міжнародных даследаванняў з'яўляюцца адным з асноўных напрамкаў дзейнасці Міжнароднай асацыяцыі гуманітарнага (www.mag-iah.com) і электроннага часопіса «The Bridge-MOCT» (www.thebridge-moct.org).

Міжнародная асацыяцыя гуманітарнага была створана экспертамі (peer reviewers) незалежнай праграмы даследчых грантаў (ACLS Humanities Program in Belarus, Russia, and Ukraine). Электронны часопіс «The Bridge-MOCT» з'яўляецца інфармацыйным форумам, «пунктам сустрэчы» і мае намер забяспечваць камунікацыю навукоўцаў праз геаграфічныя, дысцыплінарныя і пакаленчыцкія межы.

МАГ і часопіс «The Bridge-MOCT» абвешчаюць новы адкрыты, семінар, які адбудзецца ў Кіеве 4-6 красавіка 2014 г. і будзе прысвечаны «грамадзянскай супольнасці ў супольнасці гуманітарнага». Тэзісы семінару мусяць быць апублікаваныя ў часопісе «The Bridge-MOCT».

### **Удзел ў семінары**

Да ўдзелу ў семінары запрашаюцца сябры МАГ, чытачы часопіса «The Bridge-MOCT» і ўсе тыя, каму цікавая яго тэматыка. Заяўка на ўдзел складаецца з эсэ (пяць старонак), прысвечанага адной з тэмаў семінара, а таксама кароткай інфармацыі пра аўтара (імя, месца працы, навуковыя інтарэсы, асноўныя публікацыі).

Заяўкі ў электронным фармаце трэба даслаць да 10 снежня 2013 г. на адрас: [iahumanities@gmail.com](mailto:iahumanities@gmail.com), а таксама [obukhina@acsls.org](mailto:obukhina@acsls.org).

Адабраныя аргкамітэтам аўтары атрымаюць узнагароду \$200, а таксама выплату транспартных коштаў у межах рэгіёна для ўдзелу ў семінары. Аргкамітэт асабліва дбае пра падтрымку маладых навукоўцаў.

### **Тэмы семінару**

1. Новыя ініцыятывы і новыя медыі. Якую ролю граюць новыя ініцыятывы, менавіта новыя інстытуцыі, універсітэцкія праграмы, нефармальныя асацыяцыі, часопісы, бюлетэні і інш., у постсавецкай навуковай супольнасці? Якім чынам яны былі сфарміраваныя? Якія іх мэты і якая іх аўдыторыя? Ці заставаўся іх уплыў лакальным альбо яны справакавалі змены па-за межамі той супольнасці, дзе яны ўзніклі? Як яны змяняюцца з цягам часу? Якія ў іх перспектывы? Ці звязаныя новыя ініцыятывы з рэформай Акадэміі Навук (у Расіі)? Ініцыятыва можа быць лакальнай і нерэгулярнай, напрыклад, метадалагічны семінар, арганізаваны аспірантамі, альбо сталай, як, напрыклад, Асацыяцыя даследчыкаў вуснай гісторыі. Адзіным патрабавальным крытэрыям з'яўляецца тое, каб ініцыятыва была арганізавана знізу ў якасці альтэрнатывы вертыкальна-гіерархічнай інстытуцыянальнай структуры.
2. Новыя метадалогіі у гуманітастыцы і новыя выклікі. Як уплываюць на якасць і характар даследаванняў у гуманітарных навукх новыя метадалогіі і напрамкі, як, напрыклад, вусная гісторыя, гендэрныя, жаночыя і рэлігійныя даследаванні, постмадэрнізм, посткаланіяльныя даследаванні і іншыя альтэрнатыўныя напрамкі? Ці быў гэты ўплыў прадуктыўным альбо не? Ці уплываюць яны на трансфармацыю акадэмічных падыходаў альбо сталі інтэлектуальнай модай? Ці падштурхнулі новыя напрамкі і метадалогіі супрацоўніцтва паміж навукоўцамі і публічнай сферай – НДА, медыі і інш.?